

## Rànquings de qualitat i dimensió dels estats classificats

**Jaume Pérez Santos.** Economista. Membre de la sectorial d'Economia de l'ANC.

*“Els primers llocs de les classificacions dels rànquings de qualitat els ocupen majoritàriament estats petits i mitjans, equiparables a Catalunya.”*

“The success of small countries”, un interessant informe publicat el juliol de 2014 pel Research Institute del Credit Suisse, presenta entre el primers llocs de les seves classificacions una majoria de països petits i mitjans. Un dels rànquings més significatius de l'estudi, el de l'índex de fortaleza —un compendi dels diferents indicadors que s'analitzen (inclou, entre altres factors, l'índex de desenvolupament humà de Nacions Unides i els índex de Credit Suisse d'infraestructura immaterial i de globalització)—, presenta sis països petits entre els deu millor classificats.

Índex de fortaleza		
Posició	País	Puntuació
1	Suïssa	87
2	Hong Kong SAF	85
3	Singapur	85
4	Dinamarca	84
5	Països Baixos	83
6	Austràlia	83
7	Regne Unit	83
8	Bèlgica	82
9	Irlanda	82
10	Noruega	82

**Font:** Credit Suisse, [“The success of small countries”](#) i elaboració pròpia.

L'informe de Credit Suisse destaca que la desigualtat de la riquesa és menys pronunciada en els països petits que en els grans.

Recentment, la firma britànica Henley & Partners va publicar el rànquing QNI 2015 de qualitat global de vida.

[The Quality of Nationality Index](#) (QNI), classifica un total de 161 nacionalitats considerant com a elements d'avaluació la fortaleza de l'economia, la salut, l'educació de cada país, el nivell de vida, el nivell de pau i estabilitat i el grau de facilitat de la ciutadania per a viatjar sense necessitat de visat i establir-se i treballar a l'estranger.

Sobre la base d'aquests factors, cada nacionalitat es va puntuar sobre un ventall de 0 a 100. Com més alta la puntuació, millor qualitat de vida.

Encapçalen el rànquing els alemanys, amb una puntuació de 83,1, seguits pels danesos, amb una puntuació de 83, i els finlandesos amb 82.

En el quadre següent, en què s'ha inclòs Catalunya únicament als efectes comparatius d'altres magnituds, es mostren les nacionalitats que ocupen els deu primers llocs en qualitat

global de vida (els països que ocupen un mateix lloc en el rànquing és perquè han obtingut la mateixa puntuació).

Rànquing qualitat global de vida			Altres dades		
Posició	País	Puntuació	PIB <i>per capita</i> PPS 2014 (*)	Superfície (km <sup>2</sup> )	Població (milions)
1	Alemanya	83,1	126	357.021	82,3
2	Dinamarca	83,0	125	43.094	5,7
3	Finlàndia	82,0	110	337.030	5,5
4	Noruega	81,7	178	324.220	5,2
5	Islàndia	81,6	120	103.000	0,3
5	Suècia	81,6	123	449.964	9,8
6	Àustria	81,0	129	83.858	8,7
6	Irlanda	81,0	134	70.273	4,7
7	França	80,9	107	547.030	66,7
8	Suïssa	80,7	161	41.290	8,3
9	Països Baixos	80,3	131	41.526	16,9
10	Bèlgica	80,2	118	30.528	11,3
	Catalunya	n/a	109	32.108	7,4

**Fonts:**

Rànquing qualitat global de vida: Quality of Nationality Index.

PIB *per capita* estats Europa: Eurostat. PIB *per capita* Catalunya: Idescat.

(\*): Índex: EUR 28 = 100. PPS: Purchasing Power Standard.

Elaboració pròpia.

Com es pot veure, de les dotze nacionalitats que ocupen els deu primers llocs, només dues corresponen a grans estats (considerant conjuntament superfície i població): Alemanya i França. Els altres deu països són equiparables a Catalunya en superfície o població i, pel que fa al PIB *per capita*, Catalunya, amb les conegudes condicions de dependència econòmica de l'Estat espanyol, també queda per sobre de la mitjana de la Unió Europea, a un nivell superior al de França i pràcticament igual que Finlàndia.

Veiem doncs, un cop més, que les dades desmenteixen un dels discursos catastrofistes del ministre espanyol d'Afers Exteriors quan afirma que una Catalunya separada d'Espanya, per les seves dimensions, seria un estat abocat al fracàs. No és per casualitat que estats petits i mitjans siguin majoria entre els que presenten els millors índex de benestar dels ciutadans.